核事故大气扩散的 多风扇风洞设计及实验验证

范海民¹,马元巍^{1,*},张继革¹,王 炫²,吴思远¹,顾卫国¹ (1.上海交通大学,上海 200240;2.上海核工程研究设计院,上海 200233)

摘要:在核电厂发生严重事故时,需用大气扩散模型对核事故后果进行环境评价,而模型的准确性可通 过风洞实验进行验证。为了提高风洞实验验证的准确性,克服被动风洞对边界层模拟的适应性差、调节 复杂等缺点,本文将结构抗风中的多风扇技术引入到核事故大气扩散模拟研究中。通过设计 10(行)× 8(列)多风扇风洞,搭建了带风速反馈的风机阵列主动控制系统,对 D 类稳定度下边界层风速廓线特性 进行了风洞模拟。本文实现了石岛湾核电厂址的风速廓线的快速模拟,且模拟精度较高,验证了多风扇 风洞技术对大气边界层模拟的可靠性,为核电厂址大气扩散风洞实验提供了新的实验方法。 关键词:多风扇风洞;大气扩散;主动控制;核事故;风速廓线

中图分类号:TM623.8 文献标志码:A 文章编号:1000-6931(2018)01-0168-07 doi:10.7538/yzk.2017.youxian.0182

Design and Experimental Research of Multi-fan Wind Tunnel for Atmospheric Diffusion in Nuclear Accident

FAN Haimin¹, MA Yuanwei^{1,*}, ZHANG Jige¹, WANG Xuan²,

WU Siyuan¹, GU Weiguo¹

(1. Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China;
2. Shanghai Nuclear Engineering Research & Design Institute, Shanghai 200233, China)

Abstract: In the event of a serious accident in the nuclear power plant, the atmospheric diffusion model is needed to evaluate the environmental consequences of nuclear accidents, and the accuracy of the model can be verified by wind tunnel experiment. In order to improve the accuracy of the verification for the wind tunnel experiment, the multi-fan technology in the structural wind resistance, which overcomes the shortcomings of the traditional passive wind tunnel such as the poor adaptability to the boundary layer simulation and the complicated regulation, was put into the simulation of the atmospheric diffusion of the nuclear accident. Through the design of 10 (row) \times 8 (column) multi-fan wind tunnel and the build of an active control system with wind

网络出版时间:2017-09-15;网络出版地址:http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2044.TL.20170915.0845.014.html

收稿日期:2017-03-27;修回日期:2017-05-09

基金项目:国家自然科学基金资助项目(11575113);大型先进压水堆及高温气冷堆核电站专项资助(2013ZX06004-008) 作者简介:范海民(1993一),男,四川南充人,硕士研究生,核科学与技术专业

^{*}通信作者:马元巍, E-mail: coldtiger@sjtu.edu.cn

speed feedback for fan array, the simulation of wind speed profile of boundary layer at class D stability was carried out by this multi-fan wind tunnel. The rapid simulation of the wind speed profile of the Shidaowan Nuclear Power Plant site was realized in this paper, and the simulation precision is relatively high. The reliability of the simulation for the atmospheric boundary layer is verified with the multi-fan wind tunnel technology, which provides a new empirical method for the experiment of atmospheric diffusion wind tunnel.

Key words: multi-fan wind tunnel; atmospheric diffusion; active control; nuclear accident; wind speed profile

核电厂一般采用高斯模型对核事故下气载放 射性核素的扩散保守快速评估(RG1.145)^[1-2], 但对于不同厂址、不同气象环境的高斯模型中 的扩散参数的适用性有待进一步验证。我国核 安全导则"核电厂厂址选择的大气弥散问题"中 明确规定,对于复杂地形扩散建议通过实验(野 外和物理模拟)确定特定厂址的扩散参数和烟 羽轨迹^[3-5],其中风洞实验是一种重要的研究方 法。由于传统上使用野外示踪实验得到扩散参 数的准确性越来越受到质疑,通过对特定厂址 环境及气象条件进行物理模拟的方法在国内外 得到了较快的发展。

Michioka 等^[6]在研究冷却塔雾羽扩散的 风洞实验时,提出用混合气体(C_2H_4 , H_2)代 替水蒸气模拟雾羽的扩散方法,其实验发现 雾羽抬升高度和雾羽扩散长度与 Benning Road 电厂的现场观测值一致,验证了风洞实 验模拟大气扩散的有效性;Guo 等^[7]对湖南桃 花江核电厂冷却塔对周围的大气流动和污染 物扩散的影响进行了风洞模拟,验证了距离 冷却塔中心50~200 m 范围内雾羽抬升高度 满足 Briggs 公式。但其均采用被动风洞的方 法进行扩散模拟,且对大气边界层的特征模 拟缺乏深入研究。研究大气扩散时,风洞模 拟范围一般在几公里,需在风洞中模拟出较 大的湍流尺度,但这无法通过被动模拟实现。 文献[8-9]通过多风扇风洞技术模拟出具有大 湍流尺度的大气边界层,且几乎重现了与自 然风湍流一致的脉动风速时程,因此,在模拟 大气边界层方面,多风扇风洞技术相比传统 风洞更具优越性。但由于大气扩散问题的边 界条件、模拟尺度与传统结构抗风的条件并 不相同,所以多风扇风洞的有效性需进一步

验证。

为解决核事故扩散中大气边界层难以模 拟、克服传统风洞难以控制的问题,本文将多风 扇技术引入到核事故大气扩散的模拟中。通过 搭建10(行)×8(列)主动控制风机阵列,设计 带风速反馈的风机阵列控制系统,并通过对石 岛湾厂址环境下的边界层风速廓线的模拟进行 多风扇风洞的有效性验证。

1 多风扇风洞系统设计

大气边界层的模拟技术主要分为两类:被 动模拟和主动模拟。被动模拟的典型特征是利 用尖劈、粗糙元、格栅等装置,经过适当的组合 产生适当的风速剖面和大尺度湍流,从而形成 一定厚度的风洞边界层来模拟大气边界层,但 被动模拟需较长的扩散稳定段,边界层风速廓 线的模拟对尖劈形状及粗糙元布置方式有较大 的依赖性,湍流积分尺度与实际不一致导致流 型与实际偏差较大。主动模拟的典型特征是通 过主动控制结构,调节注入风场的能量来实现 大气边界层的模拟^[10],如日本 Miyazaki 大学 和 Tokyo 大学的多风扇风洞,均是通过风机阵 列来调节不同空间位置注入能量。本文将多风 扇主动风洞技术引入到核事故下大气边界层扩 散的模拟。

1.1 多风扇风洞整体设计及结构

风洞设计总长 8 m,截面尺寸 1.6 m×1.6 m, 主要的结构特征包括风洞入口段、收缩段、扩散 段、实验段(图 1)。其中,风洞入口(图 2)为 10(行)×8(列)的风机阵列,该结构是产生风速 剖面的主要特征。每个风扇直径为 20 cm,扇 叶为铝合金材质,最大风速为 10 m/s,且风速 分布较为均匀,风扇通过联轴器与电机连接。 电机采用伺服电机,能实时反馈电机速度和 位置信息,通过定制件固定到每个收缩段通 道。收缩段为三维收缩曲面,长度为 1.2 m, 其为每个风扇提供独立的通道。扩散段和实 验段分别为 1.6 m 的两个箱体模块,箱体材 料为铝合金型材和钢化玻璃,从而便于采用 激光测量方式(PIV,PLIF等)测量流场及浓 度场。在风洞入口截面 3.7 m处设计了二维 坐标架,用于控制风速测量装置的位置,可测 量风洞二维截面任意点的风速,该结构是风 速反馈系统的基础。



图 1 多风扇风洞整体设计简图 Fig. 1 Sketch of overall design of multi-fan wind tunnel



图 2 多风扇风洞入口 Fig. 2 Inlet of multi-fan wind tunnel

1.2 多风扇风洞控制系统

该风洞使用多轴运动控制器 MC664-X (Trio Motion)作为上位机,其最大支持 128 轴。采用 RTEX 通信模式完成上位机对多个 伺服驱动器的通信,其主要包括 3 部分:风机阵 列控制系统、二维坐标架控制系统和风速测量 及反馈系统(图 3)。

1)风机阵列控制系统用于控制 80 个
 100W伺服电机,通过驱动器的速度模式调节
 伺服电机的转速。

2)二维坐标架控制系统通过两个正交放 置的 400 W 伺服电机来控制风速仪的位置,从 而实现不同位置风速的测量。同时,风速仪的 位置通过驱动器的位置模式下的实时反馈信号 及标定数据进行确定。

3)为了实时获取测量点的风速数据,通过 Modbus-RTU通信模式采集风速仪的 RS485 信号,且以此测量数据作为风速反馈调节依据, 其风速测量二维平面位于距风洞入口 3.7 m 处。

2 多风扇风洞风速规律及大气边界层 模拟验证

2.1 多风扇风洞风速规律

为高效、准确地模拟大气边界层,需对该多 风扇风洞的风速规律进行研究,其中包括平均 风速的估计(风速真值估计方法研究)、通道内 电机转速对风速影响的规律研究(多风扇风洞 出风风速规律研究)及风速廓线的控制策略 研究。

1) 风速真值估计方法

本实验采用测量频率为1Hz的风速仪,其 通过两个基准级铂电阻温度传感器的恒温差原 理测量,测量精度为1.5%。由于风速脉动和



图 3 多风扇风洞控制系统 Fig. 3 Control system of multi-fan wind tunnel

实验室环境的电磁干扰,传感器测量得到的风速呈现随机波动的特征,无法直接采用测量值 作为平均风速,本实验通过集合卡尔曼方法估 计的风速真值作为平均风速。

本实验设计了一滤波器,通过同化风速仪 的测量值实时修正真值的估计值,由于该系统 为线性系统,因此在滤波器的设计上最小方差 估计、卡尔曼滤波等方法在数学上是等价的。 这里假设风速受随机噪声的影响,采用集合卡 尔曼滤波方法(EnKF)估计风速真值,也即平 均风速^[11]。首先假定风速真值是稳定的,仅受 到环境的影响呈现微小的波动,则:

$$\psi_t = \psi_{t-1} + q \tag{1}$$

其中:ψ为风速真值;q为呈高斯分布的误差。

测量值可表示为:

$$d = H\psi + \varepsilon \tag{2}$$

其中:H 为测量函数,即真值经过矩阵 H 转换 为测量值,在此处由于是简单线性系统,该值 为1;d 为模型计算得到的探测值;ε 为呈高斯 分布的探测误差。

定义一包含 N 个风速值的集合 $A^{f} = (\phi_{1}, \phi_{2}, \dots, \phi_{N})$,其中 f 代表预测值。模型误差协方 差为 P,测量误差协方差为 R,对于 $N \land \phi$, 则有:

 $d_j = d + \epsilon_j$ $j = 1, 2, \dots, N$ (3) 可组成矩阵 **D** 为:

$$\boldsymbol{D} = \begin{bmatrix} d_1, \cdots, d_j, \cdots, d_N \end{bmatrix}$$
(4)

根据集合卡尔曼滤波,最优估计值为:

 $A^{a} = A^{f} + P^{f}H^{f}(HP^{f}H^{f} + R)^{-1}(D - HA^{f})$ (5) 其中,上标 a 代表为分析得到的估计值。得到 A^{a} 后计算 ϕ 的平均值 ϕ ,即为最优估计。

2) 多风扇风洞出风风速规律

为了研究 10(行)×8(列)风机阵列的整体 性能,需定量研究电机转速与风洞风速的关系, 得到多风扇风洞的风速规律。通过控制 80 个 风扇电机工作在同一转速 n,在距离风洞入口 3.7 m、高度 0.8 m 处测量该点位置的风速,且 通过集合卡尔曼滤波方法估计平均风速 v (表 1)。对 v 和 n 进行线性拟合可得到式(6), 可看出,两个变量具有较强的线性相关性。

 $\bar{v} = -0.042\ 71 + 0.001\ 05n$ (6)

3) 风速廓线的控制策略

在多风扇风洞模拟大气边界层中,不仅需

研究整体出风风速规律,还需研究如何模拟目标风速廓线特征,由于流体连续性,每层电机转速的改变均将对相邻层风速产生较大影响。本 文通过测量不同位置风速,且依据当前风速和 目标风速的差异反复调节电机转速,从而实现 大气边界层的模拟。

表 1 不同电机转速下的平均风速 Table 1 Average wind speed at different motor speeds

$n/(r \cdot min^{-1})$	$\overline{v}/($ m • s ⁻¹)	$n/(r \cdot min^{-1})$	$\overline{v}/($ m • s ⁻¹)
300	0.397	2 100	2.136
600	0.603	2 400	2.432
900	0.81	2 700	2.815
1 200	1.184	3 000	3.128
1 500	1.49	3 300	3.45
1 800	1.801	3 600	3.725

该风洞调节策略主要是基于风速的实时测 量值来调节电机转速,从而控制风速廓线,由于 风洞为 10 行风机,因此将二维平面内 10 个高 度层的风速作为边界层风速廓线模拟目标。根 据每个高度层的目标风速及式(6)计算电机转 速,并将其作为电机初始转速,然后依据各高度 层测量点的风速反馈修正电机转速,且每层的 风速目标值都基于对相邻 3 层电机转速的修 正,最终使所有测量点符合风速廓线规律。风 速测点位置示意图及调节流程如图 4 所示。

2.2 大气边界层模拟验证

对于核电厂事故应急,需模拟电厂周围几 公里以内的扩散条件,且分析大气边界层高度 内的扩散抬升。对放射性核素扩散的影响最为 典型的气象特征是风速和风向,其直接影响核 素扩散的快慢及范围。此外,大气边界层内的 温度特征对扩散也有一定的影响,若出现逆温 层是非常不利于核素垂向扩散的。其他大气特 征如雨雪天气也会对扩散造成影响。中国现有 法规中对大气边界层的分类推荐使用修订帕斯 奎尔分类法(表 2),将边界层分为强不稳定、不 稳定、弱不稳定、中性、较稳定和稳定 6 级,分别 表示为 A、B、C、D、E、F。

其中,地面风速是指距地面 10 m 高度处 10 min 平均风速,太阳辐射等级数与云量及太 阳高度角有关。在风洞环境下,由于空气流体



图 4 风速测点示意图及调节流程图

Fig. 4 Sketch of wind speed measurement point and flow chart of wind speed adjustment

		1 marter de la	tele tat ski		1 1 14 -	· · · ·
地面风速/	不同太阳辐射等级数下的大气稳定度					
$(\mathbf{m} \cdot \mathbf{s}^{-1})$	3	2	1	0	-1	-2
≪1.9	А	A-B	В	D	Е	F
2~2.9	A-B	В	С	D	Е	F
3~4.9	В	B-C	С	D	D	Е
5~5.9	С	C-D	D	D	D	D
≥ 6	D	D	D	D	D	D

表 2 中国大气稳定度分级 Table 2 China's atmospheric stability classification

速度与温度的耦合,非常难以同时实现大气中 的速度层结和温度层结特征,目前风洞研究主 要集中在大气边界层的速度层结模拟,即对大 气边界层速度廓线的模拟。本文根据石岛湾厂 址的现场观测数据对该厂址的高频风向下的典 型风速特征进行模拟验证,即对 D 类稳定度下 SSW-NNE 风向的边界层特征进行模拟。为了 在 1.6 m 的风洞高度上模拟 2 km 高度边界层 速度廓线特征,采用 1:1 500 的比例模拟。大 气边界层速度廓线满足:

$$v_z = v_{10} (z/z_{10})^a \tag{7}$$

其中: v_z 为高度为z(m)的平均风速; v_{10} 为10 m 高度处的平均风速,石岛湾现场测量值 $v_{10} = 6$ m/s;a 为风廓线指数,现场测量值a=0.2。

在该多风扇风洞模拟中,根据相似准则中 动力相似原则,即根本茂准则:

$$v_{\rm m}/v_{\rm p} = (L_{\rm m}/L_{\rm p})^{1/3}$$
 (8)

其中:v_m、v_p分别为模型和原型平均风速;L_m、 L_p分别为模型和原型特征长度。

本系统中风速测量位置位于距离风洞入口 3.7 m处,且测量 10 个高度层。原型各层高度 *h*_p 和模型各层高度 *h*_m 与风洞模拟目标风速 *v*_b 的关系列于表 3。

表 3 h_p 和 h_m 与 v_b 的关系 Table 3 Relation of h_p , h_m and v_b

$h_{ m p}/{ m m}$	$h_{ m m}/$ mm	$v_{b}/$ (m • s ⁻¹)	$h_{ m p}/{ m m}$	$h_{ m m}/$ mm	$v_b/$ (m • s ⁻¹)
112	75	0.850 5	1 312	875	1.390 2
352	235	1.068 8	1 552	1 035	1.437 7
592	395	1.185 7	1 792	1 195	1.479 6
832	555	1.269 2	2 032	1 355	1.517 3
1 072	715	1.335 2	2 272	1 515	1.551 5

在模拟风速廓线时,根据式(6),预定义各 层电机转速 n_0 ,然后完成各层位置的风速测 量,并比较其与目标风速值间的差异,通过调节 各层及其附近层电机转速,实现风速廓线剖面 的模拟。各调节结果列于表 4,其中,n'为最终 调节转速,v'为在 n'转速下各层平均风速。可 看出,风洞顶部的高度层的最终电机转速与初 始电机转速差异较大,这是由于风速廓线要求 上部风速较高,而风洞顶部内壁面的边界层对 风洞内流动有一定影响。v'与 v_b 的对比关系 如图 5 所示。

$h_{ m m}/{ m mm}$	$n_0/(\mathbf{r} \cdot \min^{-1})$	$n'/(\mathbf{r} \cdot \min^{-1})$	$v'/(\mathbf{m} \cdot \mathbf{s}^{-1})$	$h_{ m m}/ m mm$	$n_0/(\mathbf{r}\cdot \min^{-1})$	$n'/(\mathbf{r} \cdot \min^{-1})$	$v'/(\mathbf{m} \cdot \mathbf{s}^{-1})$
75	851	900	0.7679	875	1 365	1 380	1.371 6
235	1 059	1 080	1.050 7	1 035	1 410	1 440	1.421 0
395	1 170	1 200	1.202 7	1 195	1 450	1 500	1.452 9
555	1 249	1 260	1.335 3	1 355	1 486	1 800	1.507 0
715	1 312	1 320	1.347 0	1 515	1 518	1 920	1.480 2

表 4 电机初始转速与最终转速及对应风速 Table 4 Motor initial speed and final speed with corresponding wind speed





通过统计值可衡量多风扇风洞对风速廓线 的模拟^[12],最大误差率 $\tau = \left(\frac{|v'-v_b|}{v'}\right)_{max} =$ 0.097,比例偏差 FB= $\frac{\overline{v'-v_b}}{0.5(\overline{v'}-\overline{v_b})} = -0.003,$ 标准化平均方差 NMSE= $\frac{\overline{(v'-v_b)^2}}{\overline{v'x_b}} = -0.001,$

可看出,该多风扇风洞对 D 类稳定度下的大气 边界层速度廓线模拟效果总体较好,但由于顶 部目标风速较大,且受到顶部壁面边界层的影 响,顶部模拟风速模拟效果较差。在实际应用 中,由于核素在大气顶部的扩散结果对实验的 影响较小,可忽略该误差。通过该多风扇反馈 系统调节方法,克服了传统风洞需要多次实验 得到风速廓线的缺点,调整1个工况的时间由 原来的数天变为1h以内,该实验系统可迅速 进行大气扩散实验,为核事故后果评价提供了 良好的实验基础。

该风扇在 4 000 r/min 的电机转速下风速 接近 4 m/s,而该电机最大转速可达 5 000 r/ min,即最大风速可达 5.3 m/s。石岛湾厂址的 验证是在原型风速 6 m/s 情况下进行的相似性 验证,而一般对于核事故扩散评价主要考虑低 风速(<2 m/s)下的扩散,即扩散条件不好的情 况下。为了更准确地研究核事故扩散,应加大 比例模型,根据相似性准则风洞中模拟的目标 风速也有一定提高,但模型比例为1:300时最 大风速也只需增加1.71倍,因此该风洞能满足 大部分的核事故扩散大气边界层模拟的风速 要求。

3 结论

本文将多风扇风洞技术引入到核事故大气 扩散模拟的研究,通过集合卡尔曼滤波方法,解 决了低频风速仪无法准确测量平均风速的问 题;设计了10(行)×8(列)的风机阵列结构及 网络通信的控制系统,实现了多风扇风洞技术 在环境风洞中的应用;探索了多风扇风洞技术 在环境风洞中的应用;探索了多风扇风洞出风 规律,建立了电机转速和平均风速的经验关系 式,设计了带风速反馈的风速廓线控制系统;对 石岛湾核电厂址 D 类稳定度下的核事故扩散 环境进行了缩尺1:1500的模拟,验证了多风 扇环境风洞对核电厂址的大气边界层模拟的可 靠性,从而为核电厂址大气扩散风洞实验提供 了新的方法。

参考文献:

- [1] HANNA S R, BRIGGS G A, HOSKER R P, et al. Handbook on atmospheric diffusion[M].
 US: Technical Information Center, Department of Energy, 1982.
- [2] Atmospheric dispersion models for potential accident consequence assessments at nuclear power plants: Regulatory Guide 1. 145[R]. Washington: Nuclear Regulatory Commission, 1983.
- [3] 胡二邦,辛存田,闫江雨,等. 福建惠安核电厂址

大气扩散野外示踪试验研究[J]. 中国核科技报告,2003(4):196-235.

HU Erbang, XIN Cuntian, YAN Jiangyu, et al. Field tracing experiment of atmospheric diffusion in Huian Nuclear Power Plant at Fujian Province [J]. Chinese Nuclear Science and Technology Report, 2003(4): 196-235(in Chinese).

[4] 姚仁太,乔清党,郝宏伟,等.田湾核电厂址大气 弥散风洞实验研究[J].辐射防护,2001,21(2): 106-114.

> YAO Rentai, QIAO Qingdang, HAO Hongwei, et al. Experimental wind tunnel study on atmosphere dispersion in Tiawan Nuclear Power Plant [J]. Radiation Protection, 2001, 21(2): 106-114 (in Chinese).

- [5] CERMAK J E. Physical modelling of flow and dispersion over complex terrain [J]. Boundary-Layer Meteorology, 1984, 30(1-4): 261-292.
- [6] MICHIOKA T, SATO A, KANZAKI T, et al. Wind tunnel experiment for predicting a visible plume region from a wet cooling tower[J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 2007, 95(8): 741-754.
- [7] GUO D P, YAO R T, FAN D. Wind tunnel ex-

periment for predicting a visible plume region from a nuclear power plant cooling tower [J]. Journal of Applied Meteorology and Climatology, 2014, 53(2): 234-241.

- [8] 杨立波.风洞中大气边界层主动模拟技术研究[D].上海:同济大学,2005.
- [9] CAO S, NISHI A, KIKUGAWA H, et al. Reproduction of wind velocity history in a multiple fan wind tunnel[J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 2002, 90(12-15): 1 719-1 729.
- [10] CAO S, NISHI A, HIRANO K, et al. An actively controlled wind tunnel and its application to the reproduction of the atmospheric boundary layer[J]. Boundary-Layer Meteorology, 2001, 101(1): 61-76.
- [11] EVENSEN G. The ensemble kalman filter: Theoretical formulation and practical implementation[J]. Ocean Dynamics, 2003, 53(4): 343-367.
- [12] BRITTER R, SCHATZMANN M. Background and justification document to support the model evaluation guidance and protocol[J]. International Journal of Environment and Pollution, 2007, 44(1-2): 139-146.